

Modèles de la théorie des corps

1 Théories consistantes

2 Théorie des corps algébriquement clos

3 Théorème d'Ax-Grothendieck

1 Théories consistantes

2 Théorie des corps algébriquement clos

3 Théorème d'Ax-Grothendieck

Théories consistantes

Soit \mathbf{T} une \mathcal{L} -théorie.

- Une *preuve* de \mathbf{T} est une suite finie de \mathcal{L} -formules ϕ_1, \dots, ϕ_n telle que soit $\phi_i \in \mathbf{T}$, soit ϕ_i est un axiome logique, soit ϕ_i est une conséquence de $\phi_1, \dots, \phi_{i-1}$ en appliquant les règles d'inférence.
- Un *théorème* de \mathbf{T} est une \mathcal{L} -formule ϕ telle qu'il existe une preuve ϕ_1, \dots, ϕ_n de \mathbf{T} où $\phi_n = \phi$.

La théorie \mathbf{T} est qualifiée d'*inconsistante* s'il existe une \mathcal{L} -formule ϕ telle que ϕ et $\neg\phi$ soient deux théorèmes de \mathbf{T} . Dans le cas contraire \mathbf{T} est dite *consistante*.

Lemme

Dans une théorie inconsistante, toute formule est un théorème.

En effet, quelles que soient les formules ϕ et ψ , la formule $\phi \rightarrow (\neg\phi \rightarrow \psi)$ est une tautologie. Appelant ϕ une formule d'une théorie inconsistante \mathbf{T} telle que $\mathbf{T} \vdash \phi$ et $\mathbf{T} \vdash \neg\phi$, il suffit d'appliquer deux fois de suite le modus ponens à l'axiome précédent.

Proposition

Toute théorie ayant un modèle est consistante.

D'après le lemme une théorie inconsistante prouverait en particulier l'énoncé $\exists x, x \neq x$ qui est faux dans toutes les structures.

1 Théories consistantes

2 Théorie des corps algébriquement clos

3 Théorème d'Ax-Grothendieck

Théorie des corps algébriquement clos

Un corps k est *algébriquement clos* dès que tout polynôme à coefficients dans k possède une racine dans k .

Définition

CAC est l'ensemble des \mathcal{L}_{an} ¹-énoncés suivant,

- Les axiomes de corps commutatifs,
- Pour tout entier naturel n ,

$$\forall a_1, \forall a_2, \dots, \forall a_n, \exists x, \sum_{i=0}^n a_i x^i + x^{n+1} = 0.$$

$$\mathbf{CAC}_0 := \mathbf{CAC} \cup \left\{ \underbrace{1 + \dots + 1}_{p \text{ termes}} \neq 0, p \in \mathcal{P} \right\}$$

$$\mathbf{CAC}_p := \mathbf{CAC} \cup \left\{ \underbrace{1 + \dots + 1}_{p \text{ termes}} = 0, p \in \mathcal{P} \right\}, p \in \mathcal{P}.$$

1. $\mathcal{L}_{an} := \{+, -, \cdot, 0, 1\}$.

Théorie des corps algébriquement clos

Soit L/k une extension de corps.

- Un élément a de L est *algébrique sur k* lorsqu'il existe un polynôme non nul à coefficients dans k dont a est une racine.
- L'extension L est dite *algébrique sur k* si c'est le cas pour tous ses éléments.
- On appelle L une *clôture algébrique de k* si elle est algébrique sur k et algébriquement close.

Théorème (Steinitz)

Tout corps commutatif admet une (« unique ») clôture algébrique.

Soit k un corps commutatif. Le lemme de Zorn fournit une extension algébrique maximale de k que l'on note \bar{k} , reste à montrer que celle-ci est algébriquement close.

Théorie des corps algébriquement clos

Soit $P \in \bar{k}[X]$ que l'on peut supposer irréductible dans \bar{k} . Soit $A := \bar{k}[X]_{/(P)}$: c'est un corps. Ceci découle du théorème de Bachet-Bézout et de la principalité de $\bar{k}[X]$. On obtient

$$\bar{k} \hookrightarrow A$$

et comme A est une extension algébrique finie de \bar{k} par transitivité algébrique A est une extension algébrique de k donc $A = \bar{k}$. Or P possède une racine dans A .

Théorie des corps algébriquement clos

Corollaire

Les théories \mathbf{CAC}_0 et \mathbf{CAC}_p sont consistantes.

1 Théories consistantes

2 Théorie des corps algébriquement clos

3 Théorème d'Ax-Grothendieck

Théorème d'Ax-Grothendieck

Soit k un corps de caractéristique $p > 0$. L'endomorphisme de Frobenius est l'application

$$F : \begin{array}{l} k \longrightarrow k \\ x \longmapsto x^p \end{array} .$$

Lemme

La clôture algébrique de \mathbf{F}_p est une union de corps finis, laissés invariants par le Frobenius.

On a

$$\overline{\mathbf{F}_p} = \bigcup_{n \in \mathbf{N}} \text{Fix}_{\overline{\mathbf{F}_p}}(F^n)$$

et les $\text{Fix}_{\overline{\mathbf{F}_p}}(F^n)$ sont bien des corps finis car composés des éléments x de $\overline{\mathbf{F}_p}$ qui vérifient $x^{p^n} - x = 0$.

Théorème d'Ax-Grothendieck

Théorème (Łoś)

Soient \mathcal{U} un ultrafiltre non principal sur I , \mathcal{A}_i des \mathcal{L} -structures, $[a_{1i}], \dots, [a_{ni}]$ n éléments de $\prod_{i \in I} \mathcal{A}_i / \mathcal{U}$ et $\phi(x_1, \dots, x_n)$ une \mathcal{L} -formule. Alors $\prod_{i \in I} \mathcal{A}_i / \mathcal{U} \models \phi([a_{1i}]_{\mathcal{U}}, \dots, [a_{ni}]_{\mathcal{U}})$ si et seulement si $\{i \in I, \mathcal{A}_i \models \phi(a_{1i}, \dots, a_{ni})\} \in \mathcal{U}$.

En particulier, pour tout ultrafiltre \mathcal{U} non principal sur \mathcal{P} , $\prod_{p \in \mathcal{P}} \overline{\mathbf{F}}_p / \mathcal{U}$ est un modèle de la théorie **CAC**₀.

Théorème d'Ax-Grothendieck

Définition

Une application

$$f : \begin{array}{ccc} \mathbb{C}^n & \longrightarrow & \mathbb{C}^n \\ (x_1, \dots, x_n) & \longmapsto & (f_1(\bar{x}), \dots, f_n(\bar{x})) \end{array}$$

où les f_i sont des éléments de $\mathbb{C}[X_1, \dots, X_n]$ est appelée *polynomiale*.

Théorème d'Ax-Grothendieck

Théorème (Ax, Grothendieck)

Toute application polynomiale injective est surjective.

L'énoncé ϕ du théorème pour les applications polynomiales de degré borné s'exprime dans \mathcal{L}_{an} avec les quantificateurs $\forall\exists$.

Toute application injective d'un ensemble fini dans lui-même est surjective.

Dans chacun des $\text{Fix}_{\overline{\mathbf{F}}_p}(F^n)$, ϕ est vrai. On en déduit qu'il est aussi vrai dans $\overline{\mathbf{F}}_p$.

D'après le théorème de Łoś, ϕ est vrai dans $\prod_{p \in \mathcal{P}} \overline{\mathbf{F}}_p / \mathcal{U}$.

Théorème d'Ax-Grothendieck

Théorème (Ax, Grothendieck)

Toute application polynomiale injective est surjective.

D'après ce que l'on a vu plus haut, $\prod_{p \in \mathcal{P}} \overline{\mathbb{F}}_p / \mathcal{U}$ est un corps algébriquement clos de caractéristique nulle et de cardinalité 2^{\aleph_0} . Or, d'après Steinitz, il y a unicité d'un tel corps : ϕ est donc vrai dans \mathbb{C} .